

Российская академия наук
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральный научно-исследовательский социологический центр
Институт социально-политических исследований
Научный совет «Демографические и миграционные проблемы России»
при Отделении общественных наук РАН
Российская академия образования
Федеральное учебно-методическое объединение
по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки
«Социология и социальная работа»
Российский государственный социальный университет
Гуманитарно-педагогическая академия (филиал)
Федерального государственного автономного учреждения высшего
образования «Крымский федеральный университет
имени В.И. Вернадского» в г. Ялте
Крымский региональный научный центр Российской академии образования

МАТЕРИАЛЫ

**Всероссийской
научно-практической конференции**

ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА: НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ 2019-2024 гг. В СОЦИАЛЬНОМ РАЗВИТИИ МОЛОДЕЖИ

20-21 апреля, 2020 г.

Москва- Ялта

Российская академия наук
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральный научно-исследовательский социологический центр
Институт социально-политических исследований
Научный совет «Демографические и миграционные проблемы России»
при Отделении общественных наук РАН
Российская академия образования
Федеральное учебно-методическое объединение
по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки
«Социология и социальная работа»
Российский государственный социальный университет
Гуманитарно-педагогическая академия (филиал)
Федерального государственного автономного учреждения высшего
образования «Крымский федеральный университет
имени В.И. Вернадского» в г. Ялте
Крымский региональный научный центр Российской академии образования

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА:
НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ 2019-2024 гг.
В СОЦИАЛЬНОМ РАЗВИТИИ МОЛОДЕЖИ**

Материалы Всероссийской научно-практической конференции
20–21 апреля 2020 года, Москва

Москва
Издательство Перспектива
2020

УДК 316.346.32-053.6
ББК 66.75
Г 72

Рецензенты:

*Чл.-корр. РАН, советник РАН В. Н. Иванов
Д-р пед. наук, проф. Н. М. Романенко*



Г 72 **Государственная молодежная политика: национальные проекты 2019–2024 гг. в социальном развитии молодежи** [Электронный ресурс]: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 20–21 апреля 2020 года) / Отв. ред. Т. К. Ростовская, ИСПИ ФНИСЦ РАН. – Электронн. данн.– М.: Изд-во Перспектива, 2020. –531 с. URL: <https://itdperspectiva.page.link/MoIPol2020>

ISBN: 978-5-88045-440-2

Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Государственная молодежная политика: национальные проекты 2019–2024 гг. в социальном развитии молодежи» включает доклады и статьи российских ведущих и молодых ученых, аспирантов по проблемам исследования процессов жизнедеятельности молодежи, фундаментальных и актуальных тенденций ее изменения, механизмов социальной регуляции и роли государственной молодежной политики в этом процессе.

Сборник адресован студентам, аспирантам, преподавателям, специалистам социальной сферы по работе с молодежью.

УДК 316.346.32-053.6
ББК 66.75

ISBN: 978-5-88045-440-2

© Авторы, текст, 2020
© ИСПИ ФНИСЦ РАН, текст, 2020
© Изд-во Перспектива, оформление, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Пленарные доклады

Рязанцев С.В.	9
Демографическое развитие России: тренды и компоненты	
Зубок Ю. А., Сорокин О. В.	15
Социальная регуляция девиантного поведения молодежи в изменяющейся реальности	
Ростовская Т. К., Скоробогатова В.И.	20
Государственное регулирование правового статуса молодых ученых: национальный и зарубежный опыт	
Осипова Н. Г.	32
Субъекты общественной молодежной политики в современной России: модели и ресурсы	
Смакотина Н.Л.	38
Молодежь в условиях реконструкции современной мировой реальности	
Шабунова А. А.	44
О формировании института самосохранительного поведения молодежи	
Осадчая Г. И.	55
Общая историческая память молодежи как механизм расширения поддержки процессов евразийской интеграции	
Архангельский В. Н.	63
Тенденции брачности и рождаемости российской молодежи	
Великая Н. М.	74
Социальные и политические риски современного российского общества глазами молодежи	
Иванова А. Е.	85
Влияние оценки численности населения в переписях на уровни и динамику демографических показателей	
Багирова А. П.	92
Молодежь как ресурс пронаталистской политики России	
Ильдарханова Ч. И.	97
Габитус генеративного поведения молодых российских мужчин (опыт эмпирического исследования)	
Васильева Е. Н., Ростовская Т.К.	103
Многодетные и двухдетные семьи в современной России: перспективы нейтрализации следующей волны депопуляции	
Горбунова Н. В., Горшкова М.А.	107
Молодежная политика в современной России	

ГАБИТУС ГЕНЕРАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЫХ РОССИЙСКИХ МУЖЧИН (ОПЫТ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

Ильдарханова Чулпан Ильдусовна, д.с.н, директор Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан, г. Казань, e-mail: chulpanildusovna@gmail.com

Аннотация. В статье представлены некоторые результаты глубинного интервью с мужчинами, проведенного в 2019 г. в Республике Татарстан и Вологодской области. Исследование направлено на выявление габитуса российских мужчин в контексте потенциального отцовства. Выявлены факторы, определяющие брачно-семейные (родительские) стратегии молодых мужчин.

Ключевые слова: генеративное поведение, родительство, отцовство, мужчины, габитус.

GABITUS OF GENERATIVE BEHAVIOR OF YOUNG RUSSIAN MEN (EXPERIENCE OF EMPIRICAL RESEARCH)

Chulpan I. Ildarkhanova, DSc in Sociology, Director of the Center for Family and Demography of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, Kazan, e-mail: chulpanildusovna@gmail.com

Abstract. The article presents some results of the in-depth interview with men conducted in 2019 in the Republic of Tatarstan and Vologda region. The study is aimed at identifying the size of Russian men in the context of potential paternity. Factors determining marriage-family (parental) strategies of young men have been identified.

Keywords: generative behavior, parenthood, paternity, men, gabbitus.

Исследование выполнено при поддержке гранта Российского фонда фундаментальных исследований № 19-011-00644 «Генеративное поведение российских мужчин в условиях демографического кризиса: Приволжский и Северо-Западный округа РФ (сравнительный анализ)»

Исследовательский интерес Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан к изучению генеративного поведения российских мужчин

возник, во-первых, на фоне демографического кризиса и кризиса института семьи в России [1], во-вторых, в ходе взаимодействия с республиканской общественной организацией «Совет отцов РТ», возглавляемой заместителем Премьер-министра РТ В.Г.Шайхразиевым.

Результаты социологического исследования Центра семьи и демографии АН РТ «Трудовая занятость в структуре репродуктивно-родительских стратегий современной женщины в Республике Татарстан» (исследование проведено в 2018-2019 гг.) выявили, что существенную роль при решении женщины родить ребенка играет согласованность этого решения с мужчиной [2]. Недооценка интересов мужчин в вопросах рождения детей может усугубить ситуацию с распространенностью рождений матерями-одиночками, рожденьями детей вне брака, нежеланием регистрировать отношения с партнершей даже при ее беременности, отсутствием желания у мужчин иметь детей. Влияние мужчин на репродуктивное поведение женщин очевидно и при анализе причин абортов по социальным показаниям, когда женщина не готова рожать и воспитывать ребенка без поддержки мужчины [3].

Возникла необходимость определить систему факторов и условий, формирующих представления мужчин о семье и своей роли в ней, практиках не только репродуктивного, но и генеративного поведения российских мужчин. Методология исследования включала социодемографический, гендерный, социализационный и акторно-сетевой подход [4; 5; 6].

Межрегиональным творческим научным коллективом была разработана комплексная программа социологического исследования, основная цель которой – определение методики изучения моделей генеративного поведения российских мужчин, включая репродуктивные установки и повседневные практики мужского родительства. Многомерность структуры объекта исследования обусловила использование разнообразных социологических методов – интервьюирования, анкетирования и контент-анализа. Комплексность исследования обеспечена выбором аспектов предмета анализа и отбором акторов, репрезентирующих генеральную совокупность. Городские и сельские территории Республики Татарстан и Вологодской области, в которых были проведены эмпирические исследования, представляют собой дифференцированные по социокультурному, экономическому, этнонациональному потенциалу пространства, что позволило выявить общее, типичное и отличное в мужских практиках родительства этих регионов. Выезд в поле для сбора интервью способствовал изучению латентных пространственных объективных и субъективных условий, ведущих к социально ответственному отцовству.

В результате полевых исследований в Приволжском (Республика Татарстан) и Северо-Западном (Вологодская область) округах Российской Федерации было

получено 40 транскриптов полуструктурированных интервью с мужчинами разного возраста и семейного статуса, анализ которых позволил выявить базовые характеристики моделей генеративного поведения российских мужчин в условиях трансформации институтов семьи и родительства, а также определить специфические социальные практики, характеризующие репродуктивное поведение мужчин Приволжского и Северо-Западного округов Российской Федерации. В данной статье представлен предварительный анализ интервью с мужчинами до 30 лет.

Следуя логике П.Бурдые, при изучении габитуса необходимо учитывать социальные условия, при которых он формировался, а также особенности социальной среды, в которой этот габитус проявляет себя в виде практик [7]. Архитектура опроса включала в себя определение ценностных ориентаций, репродуктивных стратегий, реализацию родительских функций, понимание феномена «ответственного отцовства», отношение к социальной политике государства в отношении поддержки отцов. Обобщение полученных данных позволило выделить факторы, определяющие габитус генеративного поведения молодых российских мужчин.

1) *Тип поселения* является важным дифференцирующим основанием при определении мужчинами возрастного периода, связанного с созданием семьи. Брачно-семейные плановые жизненные стратегии сельской молодежи ориентированы на возраст 25 лет, в то время как в городском социуме – 28-30 лет.

2) Наличие *высшего образования* существенно влияет на четкость интерпретации феномена «отцовства» от определения возраста вступления в брак и рождения детей до ролевого понимания статуса отца. В ходе интервью респонденты с высшим образованием самостоятельно (без наводящих вопросов) определяли факторы, влияющие на отцовские практики. Необходимо отметить, что речь идет не о способности более удачно формулировать, а о сформированности конкретного контента относительно родительства, заложенного, очевидно, в ходе образования в вузе.

3) *Трудовая занятость*. Молодые мужчины, не состоящие в браке, отметили, что не только материально, но и морально не предрасположены к тому, чтобы нести финансовую нагрузку за жену с ребенком, находящуюся в декрете. Это не значит, что мужчины не хотят детей, но они откладывают это важное жизненное событие на более долгосрочную перспективу.

Из текстов интервью:

«По каким причинам мужчины не хотят детей?»

Респондент 1, 28 лет, высшее образование, обучается в аспирантуре, не женат, детей нет, проживает в городе, Республика Татарстан: «Например, на данном этапе, если бы у меня была супруга, то все равно бы я не хотел ребенка.

И опять-таки я не потяну. Не смогу обеспечить ее, сидящую в декрете, и еще и ребенка. То есть финансовая сторона вопроса. Во-вторых, у людей бывают различные приоритеты. У меня знакомые-карьеристы. Они не хотят задумываться о семье, доживу до 50, а там будь, что будет. Мне нравится этим заниматься, карьера».

4) *Религиозные практики* (вне зависимости от того, христианство это или ислам). Практикующие определенное вероисповедание молодые мужчины ориентированы на более раннюю женитьбу и родительство. Если в среднем для молодых мужчин оптимальный возраст, по их признанию, 30 лет, то для верующих – 26 лет.

5) *Государственная поддержка*. Данный фактор, во-первых, побуждает молодых мужчин зарегистрировать свои отношения в органах ЗАГС с целью возможности получения доступа к ипотеке по программе «Молодая семья»⁴² (возраст каждого из супругов не больше 35 лет). Для улучшения жилищных условий могут быть использованы средства Материнского (семейного капитала)⁴³. В этом направлении в 2020 г. произошел серьезный прорыв – мужчины получили право получения материнского капитала при условии: 1) мужчина является единственным усыновителем ребенка, 2) прежде не пользовался правом на дополнительные меры государственной поддержки, 3) решение суда об усыновлении вступило в силу, начиная с 1 января 2020 года.

Из текстов интервью:

«Для чего мужчины вступают в брак, создают семью? Для вас какова конечная цель создания семьи?»

Респондент 2, 28 лет, высшее образование, обучается в аспирантуре, женат, проживает в городе, Республика Татарстан: «Хороший вопрос (смеется). Для чего? (задумывается), во-первых, должны быть какие-то формальности, то есть это сильно упрощает жизнь во многом при общении с различными госорганами. Во-вторых, это проще с точки зрения финансовой, ипотеку проще получить в браке, когда у тебя есть поручитель. Например, я выступал созаемщиком нашей ипотеки. Если бы я бы не был в браке, то мы бы не взяли эту квартиру».

⁴² Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2010 г. N 1050 "О реализации отдельных мероприятий государственной программы Российской Федерации "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) <https://base.garant.ru/12182235/> Дата обращения: 09.03.2020

⁴³ Федеральный закон от 01.03.2020 № 35-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам, связанным с распоряжением средствами материнского (семейного) капитала» http://www.pfrf.ru/info/order/mother_fam_capital/~4744 Дата обращения: 09.03.2020.

Во-вторых, молодых жителей сельской местности, проживающих в Республике Татарстан, стимулируют на рождение первого ребенка в возрасте до 25 лет, третьего ребенка – до 29 лет специальными единовременными выплатами в 50 тыс. и 100 тыс. рублей соответственно. Данная мера эффективно способствует омоложению возраста материнства в сельских территориях. Выплата осуществляется матери, тем не менее, она определенным образом хотя бы разово снижает финансовую нагрузку на молодого отца⁴⁴.

Полученные в ходе глубинного интервью среди молодых российских мужчин данные позволили апробировать инструментарий исследования и существенно доработать бланк массового опроса, запланированного в 2020 г. Результатом научно-исследовательского проекта станет: 1) концептуализация репродуктивных и родительских стратегий современных российских мужчин, 2) прогностическая модель репродуктивного и родительского поведения современных российских мужчин, 3) рекомендации по корректировке государственных мер, направленных на повышение рождаемости и достижение устойчивости семей с детьми.

Библиографический список

1. Антонов А.И. О стратегии и тактике семейно-демографической политики в связи с институциональным кризисом семейных функций и людских ресурсов // *Семья в современном обществе* / Под. ред. С.В. Рязанцева, Т.К. Ростовской. М.: ООО «Экон-Информ», 2018. С. 15-20.
2. Ильдарханова Ч.И., Гневашева В.А., Валидова А.Ф. Диалог труда и материнства в условиях социально-экономической и территориальной дифференциации в Республике Татарстан // *Регионология*. 2019. № 4. С. 801-830.
3. Янак А.Л. Социальные практики отцовства в современной российской семье / Диссертация на соиск. уч.ст. к.с.н. Нижний Новгород, 2019. 302 с.
4. Ильдарханова Ч.И., Калачикова О.Н. Концептуализация понятия «генеративное поведение»: методологические возможности гендерного подхода // *Казанский экономический вестник*. 2019. № 5 (43). С. 77-84.
5. Ильдарханова Ч.И., Ибрагимова А.А., Габдрахманова Г.З. Методологический потенциал социализационного подхода в изучении генеративного поведения мужчин // *Молодежь XXI века: образ будущего* / Материалы научной конференции XIII Ковалевские чтения 14-16 ноября 2019 года. / Отв. редакторы: Н.Г. Скворцов, Ю.В. Асочаков. СПб.: Скифия-принт, 2019. С. 536-538.

⁴⁴ О единовременной выплате женщинам, постоянно проживающим в сельской местности, поселках городского типа, при рождении ребенка (с изменениями на 22 августа 2019 года). Постановление Кабинета министров Республики Татарстан от 9 февраля 2018 г. <http://docs.cntd.ru/document/543543138> Дата обращения: 09.03.2020.

6. Давлетшина Л.А. Сетевой подход в исследованиях рождаемости: от репродуктивного к генеративному поведению // сборник «Научные труды Центра перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан». 2019. Вып. 16. С. 210-216.

7. Бурдьё П. Структура, габитус, практика / Журнал социологии и социальной антропологии. 1998, том 1, выпуск 2. <http://www.old.jourssa.ru/1998/2/4bourd.html>. Дата обращения: 09.03.2020